

12 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Сентября 15-го

С
К
И
Р
И
Я
З



С
В
Я
Т
Ы
Й
Т
У
Р
О
В
С
К
И
Й

18.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка прини-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По дѣлу о принятіи мировымъ судьейю къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительст-

вующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судью 2 уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашель: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебна-мироваго округа 2 уч. 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашель, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполнѣ доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣсть заключенія пятнадцатю руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386 и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конс. и состояв-

шихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благословенія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ посланы суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Греланой-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлили: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1866 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 249 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установлений, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаний на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣ-

домства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебного по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по обончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе несовмѣстно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣній о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Велѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ которой дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненія точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду киротинскаго

мироваго съѣзда какъ судебной инстанци, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, при казали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему довланду, въ 17 день тогоже іюля; Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ ономъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ

училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая 8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору и спросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 «епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности все служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)» — § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православнои церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища».

—б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ

оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О дозволеніи тульчинской православной общинѣ въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля 1882 года за № 3022, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеноданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая—4-го іюня 1882 годъ, Высочайше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на дозволенія тульчинской православной русской общинѣ въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повѣленіи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 20-го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ, постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г.

о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Объ упраздненіи Пицундскаго монастыря въ Абхазіи и объ ассигнованіи суммы на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1882 года за № 8497, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на ремонтъ и содержаніе Пицундскаго соборнаго храма, мнѣніемъ положили: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) потребные въ текущемъ году на содержаніе причта Пицундскаго соборнаго храма, а равно на ремонтъ сего храма и принадлежащихъ ему построекъ *тысячу двести рублей* отвести на счетъ кредита,

ассигнованнаго по ст. 2 § 6 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе нынѣ упраздненнаго Пицундскаго монастыря, и 2) вносить въ подлежащія подраздѣленія вышеупомянутой смѣты на означенную надобности, начинаясь будущаго 1883 г., по *тысячъ двести рублей* въ годъ. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта высочайше утверждено въ 22-й день іюня 1882 года. Предлагаая о семъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ списка съ приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что Хозяйственное при святѣйшемъ Синодѣ Управление полагало бы предоставить грузино-имеретинской конторѣ сдѣлать частное, по предметамъ расхода, распредѣленіе назначенныхъ на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма 1,200 рублей и о такомъ распредѣленіи донести Святѣйшему Синоду, и во 2) справку, по коей оказалось: а) что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 20-го января 1882 года, по выслушаніи представленія грузино-имеретинской синодальной конторы, отъ 3-го октября 1879 года за № 4768, представлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на упраздненіе учрежденнаго по Высочайше утвержденному 18-го іюля 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода (собр. уз. и расп. пр. 1872 г. № 77 ст. 740) при Пицундскомъ храмѣ въ Абхазіи мужскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы означенный храмъ, по его возобновленіи, былъ приспособленъ къ соборному храму и приписанъ къ Ново-Афонскому Симоно-Кананитскому монастырю, временно, пока не встрѣтится надобности въ этомъ храмѣ мѣстному епархіальному начальству, и чтобы при храмѣ семъ былъ учрежденъ причтъ, на содержаніе коего, равно какъ и на ремонтъ собора и принадлежащихъ ему построекъ, были бы назначены тѣ 1,200 руб., которые обращаемы были на содержаніе Пи-

цундскаго монастыря, б) что по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокуроромъ вышеизложеннаго предложенія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи Пидцундскаго монастыря, Государь Императоръ въ 8-й день мая 1882 года Высочайше на сіе соизволилъ. Приказали: объ изъясненномъ высочайше утвержденномъ 22 іюня 1882 года мнѣніи государственнаго совѣта, равно какъ объ изложенномъ въ справкѣ Высочайшемъ повѣленіи отъ 8-го мая сего года объ упраздненіи Пидцундскаго монастыря, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1882 года за № 8500, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1883 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, *по двѣ тысячи шестисотъ сорока рублей* въ годъ на содержаніе добавочныхъ двухъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22-й день іюня 1882 года. Справка: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 11-го марта 1882 года за № 3369, предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что преосвященный камчатскій

30 августа и назначенъ настоятелемъ Ванюжичской церкви, мозырского уѣзда.

Причетническій сынъ Тимоѳей **Радзвинновичъ** опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря, съ 1 сентября.

Жена заштатнаго причетника Екатерина **Загоровская**, опредѣлена просфорнею къ Суховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, безъ жалованья, съ 1 сентября.

Иеромонахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Корнилій** опредѣленіемъ литовскаго епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ число братіи Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря.

Согласно избранію духовенства 4 благочинническаго округа, пинскаго уѣзда, Священникъ Морочанской церкви, Василій **Копюшевскій**, 2 сентября утверждень духовникомъ того округа, а Священникъ Бѣлянской церкви Іосифъ **Черховичъ** утверждень депутатомъ на Пинскій училищный окружный съѣздъ.

Настоятель Качановичской церкви пинскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ **Ставровичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Лемешевичской церкви, того уѣзда, съ 1 сентября и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г.;

ходатайствуетъ объ открытіи при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ добавочныхъ причтовъ, а именно: двухъ протоіереевъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ съ назначеніемъ имъ изъ казны съ 1-го января 1882 г. по 2,640 руб. въ годъ и что министръ финансовъ не встрѣчаетъ препятствій ко внесенію въ государственный совѣтъ представленія о производствѣ изъ государственнаго казначейства съ 1-го января 1883 года исчисленной суммы на содержаніе помянутымъ лицамъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ смѣту Святѣйшаго Синода на упомянутый годъ. Святѣйшій Синодъ 18-го марта—14-го апрѣля 1882 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о ежегодномъ асигнованіи съ 1-го января 1883 года изъ суммъ государственнаго казначейства по двѣ тысячи шестисотъ сорока руб. на содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ новыхъ причтовъ, состоящихъ изъ протоіерея, діакона и старшаго псаломщика, съ назначеніемъ изъ этой суммы: двумъ протоіереямъ по 650 руб. и на разъѣзды каждому по 120 руб., двумъ діакономъ по 350 руб. и двумъ старшимъ псаломщикамъ по 200 руб. въ годъ, со внесеніемъ этого расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Приказали: для напечатанія изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего изданія во принятомъ порядкомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Учитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Николай **Прорвичъ** рукоположенъ во священника

Симоновичской, съ 27 апрѣля; при *Милъевичской*, съ 7 юня; по пинскому уѣзду: *Мѣстковичской*, съ 1 юля 1882 г.; *Неньковичской*, съ 5 юля; *Качановичской*, съ 1 сентября; по рѣчицкому уѣзду: при *Евтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 г.; по новогрудскому уѣзду: при *Пулберегской* церкви, съ 5 августа 1882 года.

В) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мѣсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 юня 1882 года; при *Милчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 юля; при *Холмечской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 августа 1882 года.

В) Псаломщиція:

При *Борисовскомъ соборѣ*, съ 6 августа 1882 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: просфорня Долгской церкви, игуменскаго уѣзда, **Изабелла Костю**, съ 30 августа.

Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда на бывшемъ 27 января 1882 года съѣздѣ, согласно письменному заявленію члена правленія семинаріи священника Іосифа Желѣзняковича о крайней необходимости назначенія вспомоствованія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, постановили: просить Его Преосвященство чрезъ Консисторію ежегодно разсылать по благочиніямъ подписные листы для сбора пожертвованій въ количествѣ не менѣе одного рубля съ причта, а въ случаѣ уклоненія какихъ либо причтовъ отъ таковыхъ пожертвованій, разрѣшить обсужденіе сего вопроса благочинническимъ съѣздамъ, на которыхъ и должно состояться рѣшительное опредѣленіе и согласіе или несогласіе всякаго благочинническаго округа на ежегодное вспомоствованіе.

ніе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи. Раздачу пособій возложить на членовъ правленія семинаріи отъ духовенства при участіи ректора семинаріи; а деньги изъ благочиній высылать на имя предсѣдателя правленія о. ректора, у котораго должны таковыя деньги храниться и имъ же вручаться подъ росписки бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, по предварительномъ письменномъ опредѣленіи членовъ правленія отъ духовенства, совмѣстно съ о. ректоромъ семинаріи, утвержденномъ Его Преосвященствомъ.

Вслѣдствіе сего Минская Духовная Консисторія, чрезъ настоящее припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ благочиннымъ Минской Епархіи ежегодно рассылать по своимъ благочиніямъ подписныя листы для пожертвованій на вспоможеніе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи не менѣе одного рубля съ причта, въ случаѣ же уклоненія какихъ либо причтовъ отъ таковыхъ пожертвованій, предоставить рѣшеніе сего вопроса благочинническимъ съѣздамъ; деньги же отсылать прямо отъ себя о. ректору семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта общества любителей церковнаго пѣнія Преосвященный Амвросій, Епископъ Дмитровскій отъ 12 іюля сего года, за № 54, увѣдомилъ о напечатаніи второй части «Круга церковныхъ пѣснопѣній».

Минская Духовная Консисторія, чрезъ настоящее припечатаніе, предлагаетъ причтамъ церквей и духовно-учебнымъ заведеніямъ Минской Епархіи, не найдутъ ли возможнымъ выписать—первыя для ввѣренныхъ имъ церквей и послѣдніе для училищныхъ бібліотекъ по одному экземпляру прописанной книги.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня,

ходатайства Таврическаго чрезвычайнаго губернскаго Дворянскаго Собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія Крымскаго Ханства къ Имперіи, имѣющаго исполниться 8 апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россію подписку.

Въ виду столь благосклоннаго сочувствія Державнаго Главы Россійской православной церкви, къ ознаменованію славнаго событія присоединенія къ Христіанскому Царству цѣлаго края, гдѣ воспріялъ св. крещеніе Равноапостольный Великій князь Владиміръ, Таврическій губернский Предводитель Дворянства въ надеждѣ, что православное духовенство горячо отзовется на сей призывъ, памятуя, что Херсонисъ-Таврическій—колыбель нашей церкви, проситъ Его Пресвященство объ открытіи подписки въ средѣ духовенства Минской Епархіи на сооруженіе памятника благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.

Минская Духовная Консисторія объявляетъ о семъ духовенству Минской Епархіи съ тѣмъ, что лица, желающія принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархинѣ, благоволятъ присылать деньги въ г. Симферополь, на имя Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства.

Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, отъ 31 минушаго іюля, препровождая къ Его Пресвященству уставъ сего общества, проситъ расположить къ Обществу всѣхъ православныхъ людей, коимъ дороги нужды, страданія и опасности претерпѣваемыя матерію церковей.

Вслѣдствіе сего и послѣдовавшей 23 августа за № 3089, резолюціи Его Пресвященства, Минская Духовная Консисторія

рія чрезъ настоящее припечатаніе предписываетъ благочиннымъ и духовенству Минской Епархіи располагать и Палестинскому Обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые по ихъ состоянію могутъ содѣйствовать цѣлямъ онаго Общества денежными пожертвованіями, или же пожеланіемъ поступить въ Общество членами и чтобы какъ о тѣхъ, такъ и о другихъ, съ представленіемъ денегъ, евообщать въ опредѣленное время Консисторіи.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

СОСТОЯЩЕЕ

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

Сергѣя Александровича.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утверждень 8 мая 1882 г., открыло свои дѣйствія 21 Мая сего года.

Главныя цѣли Общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.
2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей. Общество предполагаетъ: поддерживать въ Святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы Общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ Святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россіею и Матерью Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую землю по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Иерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ одновременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыихъ мѣстъ Востока.

2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р., и

3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно 10 р.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для пошенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ Совѣтъ, который составляютъ:

Предсѣдатель

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

Вице-Предсѣдатель Т. И. Филипповъ.

Помощникъ Предсѣдателя В. Н. Хитрово.

Члены Совѣта: Б. П. Мансуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Троицкій.

Казначей Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитъ.

Секретарь М. П. Степановъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ уставомъ Православнаго Палестинскаго Общества могутъ обращаться за безплатнымъ его полученіемъ:

Въ С.-Петербургѣ—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, близъ Невскаго проспекта, противъ Гостиннаго двора, а также къ Вице-Предсѣдателю, Помощнику Предсѣдателя, Казначею и Секретарю, адреса которыхъ можно получить въ томъ же книжномъ магазинѣ.

Въ Москвѣ—въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, Нилольская, д. Славянскаго базара и у члена-учредителя Ивана Николаевича Лодыженскаго, Малая Никитская, Гранатный переул., д. княгини Урусовой.

Въ Кіевѣ—у почетнаго члена Общества Акима Алексѣевича Олесницкаго, въ зданіи Духовной Академіи.

Въ Перми—у члена-учредителя Дмитрія Дмитріевича Смышляева.

Пожертвованія, членскіе взносы и переводы денегъ въ Святую землю принимаются, какъ отъ здѣшнихъ жителей, такъ и отъ иногородныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

Высочайше утверждень 8 Мая 1882 года, въ Петергофѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Иовъдоносцевъ*.

УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

І. Цѣль Общества.

1. Православное Палестинское Общество учреждается исключительно съ ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о Святыхъ мѣстахъ Востока,

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три Отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

3. Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки, печатныхъ зписокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими Святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. д.

9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ Палестинской Комиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаціями Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и Русскаго Консульства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основныя, неприкосновенныя и спеціальныя капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также приобрѣтаетъ недвижымыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества, предоставляются ему слѣдующія средства:

а) ежегодныя и единовременныя взносы членовъ,

б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія,

в) взносы по сборнымъ книжкамъ выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества.

г) приношенія добротныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и

д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ Общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13. Общество составляютъ:

а) 50 почетныхъ членовъ,

б) 200 дѣйствительныхъ членовъ, и

в) члены сотрудники въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Въ послѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14. Общество по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особъ, извѣстныхъ учеными трудами по Святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе 5 тысячъ рублей.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены, долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ.

17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то читается въ ближайшее Общее Собраніе и въ слѣдующее за тѣмъ Общее же собраніе производится самый выборъ.

18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

19. Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено, не ранѣе, какъ чрезъ три года.

20. Дѣйствительные члены при вступленіи въ общество могутъ припасаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Обществу предложенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества. По разсмотрѣнн сихъ предложеній Совѣтъ сообщаетъ, представившимъ ихъ, свое заключеніе.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ— въ пятьсотъ рублей серебромъ.

24. Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ аыть замѣненъ единовременнымъ— въ двѣсти рублей серебромъ.

26. Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

28. Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря.

29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ—сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

30. Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные члены записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся ваканціи по старшинству ихъ избранія.

III. О собраніяхъ.

31. Собранія Общества бываютъ общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ Октября до Марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ пріобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее Собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества и разсужденіямъ членовъ

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣткахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое Собраніе назначается ежегодно на Өоминой недѣлѣ; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйстви-

яхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержания.

41. Въ годовое Общее Собраніе предъавляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностныхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому числу это происходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои Собранія не менѣе одного раза каждыя два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, которато Предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ Собраніемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избранными считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всехъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ Собраніяхъ Отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ все входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣленій дѣла и предложенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5) и поступившія вслѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ Собраніи Отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ Собранію Отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ Собраніяхъ Отдѣленій.

IV. О Совѣтѣ.

50. Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Общества, его Помощникъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена, избираемые Общимъ Собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, Секретарь и Казначей.

51. Изъ трехъ членовъ Совѣтовъ одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей Совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ Отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ Общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, спеціально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принима-

еть тѣмъ въры, которыя признаеть нужными для достиженія цѣлей Общества.

55. Смета доходвъ и расходвъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣдѣнія въ годовомъ Собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемыя Совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ прерѣловъ сметы.

56. Въ годовое Собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета, Собраніе, изъ среды своей, избираетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключеніе Коммисіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту, для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

59. Заключеніе Коммисіи объясненія Совѣта доводятся до свѣдѣнія Общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ Предсѣдателя или его Помощника.

61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналы засѣданій ведется Секретаремъ, а въ отсутствіе его — однимъ изъ членовъ по приглашенію Предсѣдателя.

О должностныхъ лицахъ

А. Предсѣдатель.

63. Предсѣдатель Общества и Помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую

изъ сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіи четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примчаніе. Если особа Императорской Фамилии удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ Правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписанія Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пяти-сотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобъ о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіе Предсѣдателя, Помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.

70. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ Отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ Помощника и Секретаря съ согласія Отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи имѣеть тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ Собранію Отдѣленія, какія имѣеть Предсѣдатель Общества къ Общимъ Собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей Отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ Собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ Совѣту отчетъ о занятіяхъ Отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, Помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтѣ и въ Отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣеть право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцелярією Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ Совѣту, составляетъ журналы собраний Совѣта и Общества, заготовляетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ Собраніяхъ Отдѣленій.

76. Печать Общества хранится у Секретаря.

77. Въ вѣдѣніе Секретаря состоятъ архивъ и бібліотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста руб-

лей серебромъ, при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизующимъ казначея.

Г. Казначей.

81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей Общества принимаетъ отъ Правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учрежденій суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ, доводитъ немедленно до свѣдѣнія Совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ то же время доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта и по опредѣленію его пріобрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

85. Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуровыя книги за подписаніемъ Предсѣдателя, за скрѣпою Секретаря и за печатью Общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранить у себя наличныя деньги въ количествѣ, нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его Помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяць Совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяць, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ Сентябрѣ, Январѣ и передъ годовымъ собраніемъ, производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ Общества.

93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами Секретарю Общества.

94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи Общества Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, Помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ Общества.

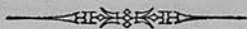
ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Житковичской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Бандюкъ**; Мелешковичской, того уѣзда, крестьянинъ Потапъ **Сухонецкій**; Михалковской, того уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Богдановъ**; Тумиловичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Ковалевъ**; Доросинской, слудскаго уѣзда, крестьянинъ Евонимъ **Хилько**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительствъ по церквамъ: Тумиловичской, борисовскаго уѣзда, отставной генераль-маіоръ **Петръ Юзифовичъ**; Доросинской, слуцкаго уѣзда, мѣстный настоятель священникъ **Хрисанфъ Шилевскій**.

Согласно избранію утверждены членами попечительствъ по церквамъ: Тумиловичской, борисовскаго уѣзда, помѣщикъ **Іустинъ Юзифовичъ**, крестьяне: Францъ **Василевичъ**, **Кондратій Ковалевъ**, Романъ **Аникевичъ**, Леонъ **Сватка**, Лука **Сысь** и Антонъ **Казаченка**; Доросинской, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Демьянъ **Богданчъ**, Наумъ **Ермоченя**, Иванъ **Василевичъ**, Данилъ **Горбачъ**, Архипъ **Бѣлоусъ**, **Василій Новикъ** и дворянищъ **Викентій Можейко**.

Разрѣшено освятить новопосроенную приходскую церковь въ с. Горбацевичахъ, бобруйскаго уѣзда.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Опредѣленія Св. Синода: 1) по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствиємъ. 2) Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Уст. епарх. дух. училищъ. 3) О дозволеніи Тульчинской Правосл. общинѣ въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій. 4) Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ. 5) Объ упраздненіи Пицундскаго монастыря въ Абхазіи, и 6) О содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, камчатской епархіи.—Распоряженіи Епарх. Начальства. Движеніе по епархіальной службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Постановленіе Минскаго училищнаго сѣзда о вспомошествованіяхъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи.—О выходѣ въ свѣтъ второй части „Круга церковныхъ пѣснопѣній“. О пожертвованіяхъ на сооруженіе въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ **Екатеринѣ II**.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Уставъ онаго.—Извѣстія.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 15-го № 18. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣстная хроника.

30 августа, въ Высочайшій день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, Божественная литургія въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Благочинный монастырей Минской Епархіи Архимандритъ Іосифъ, Каѳедральный протоіерей Григорій Галинь, Ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дмитревскій, настоятель гимназической церкви протоіерей Георгій Тарнопольскій и священники Каѳедрального собора: Іоаннъ Проловичъ и Іоаннъ Кохомскій; проповѣдь была сказана женскаго монастыря священникомъ Θεодоромъ Добрыниномъ. Въ сослуженіи благодарственнаго Господу Богу молебствія принимало участіе все градское духовенство. Соборъ въ этотъ день былъ полонъ молящимся. Во время совершенія богослуженій присутствовали: Г. Начальникъ губерніи, А. И. Петровъ, Генералитетъ, высшіе чины какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ и, кромѣ войскъ, назначенныхъ для паряда, воспитанники всѣхъ Минскихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и воспитанницы женской гимназіи. Но кромѣ сихъ Богослуженій было совершено особое молебствіе, по случаю торжественнаго освященія знамени, Высочайше пожалованнаго

23-му пѣхотному кадровому баталіону. Освятивъ знамя и вручивъ его командиру баталіона, Его Преосвященство вошелъ на амвонъ и обратился къ окружавшимъ знамя воинамъ съ поучительною рѣчью, вслѣдъ за симъ печатаемою. По выходѣ изъ церкви Его Превосходительство принималъ поздравленія съ высокаторжественнымъ днемъ отъ духовенства, чиновъ военныхъ и гражданскихъ. Вечеромъ городъ былъ блистательно иллюминированъ, чему способствовала и погода, къ вечеру совершенно прояснившаяся.

Р ъ ч ь,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при торжественномъ освященіи знамени, Высочайше пожалованномъ 23-му пѣхотному Кадровому баталіону, послѣ молебствій въ Каѳедральномъ Соборѣ, 30 августа 1882 года.

Христіолюбивые воины?

Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, въ царственныхъ заботахъ Своихъ о благоустройствѣ разностороннихъ частей ввѣреннаго Ему Богомъ Царства, прилагаетъ особенную заботливость и о благоустройствѣ русскаго воинства, какъ охранительной силы противъ внутренняго нестроения и безпорядковъ и внѣшней опасности. Въ этихъ цѣляхъ Онъ, сколько по искони установленному порядку въ данномъ случаѣ, столько же по примѣру Царственныхъ Предковъ Своихъ, Высочайше жалуется вамъ сіе священное знамя, какъ залогъ успѣха на брани и знаменіе благодати Божіей надъ вами.

Даръ, по истинѣ, высокій и поучительный!

Высокъ онъ потому, что будетъ служить для васъ постояннымъ знакомъ соединенія вашего съ Государемъ Импе-

раторомъ, какъ Верховнымъ Вождемъ Русскихъ силъ,—соединеніемъ въ однихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ, точно такъ, какъ соединяется душа человѣка съ его тѣломъ. Высокъ онъ и потому, что будетъ служить для васъ знакомъ сліянія вашего во едино со всѣмъ Русскимъ воинствомъ. точно такъ, какъ сливаются рѣки въ единомъ морѣ,—знакомъ сліянія во едино для направленія всѣхъ силъ вашихъ, физическихъ и умственныхъ, къ одной великой, священной цѣли. Поучителенъ этотъ даръ потому, что онъ всегда и вездѣ будетъ напоминать вамъ о вашемъ назначеніи, какъ призваніи Божіемъ; всегда и вездѣ будетъ побуждать васъ къ тому высокому и самоотверженному мужеству, любви къ Престолу и Отечеству, которыя потребуются отъ васъ, въ данное время, въ защиту Престола и Отечества отъ внѣшнихъ или внутреннихъ враговъ.

Въ виду такого высокаго и поучительнаго значенія Высочайшаго дара, Святая Церковь, попечительнѣйшая Матерь наша, молитвенно вручая вамъ, въ семь св. храмѣ, предъ лицомъ всевѣдущаго и всевидящаго Бога, это священное знамя, какъ даръ Царевъ, надѣется, что вы не преминете исполнить надежды на васъ Царя и Отечества, когда это окажется нужнымъ;—когда долгъ вашъ потребуетъ отъ васъ стать грудью за святую вѣру Христову, за Благочестивѣйшаго Государя, за любезное Отечество наше, за ваши родные дома и семейства,—словомъ, за все, что есть для васъ и для насъ наилучшаго и священнѣйшаго въ семь мірѣ! И можетъ ли быть иначе? Вы сыны тѣхъ отцовъ, которые доблественно подвизались на брани въ двѣнадцатомъ году противъ двадцати народовъ, стремившихся разрушить Русское Царство и сгладить Русское имя съ лица земли; вы сыны и братья тѣхъ, которые въ крымскую войну мужественно проливали кровь свою за святой гробъ нашего Спасителя, за святую Софію, и которые въ недавнее время цѣ-

лые Балканы усѣяли своими костями въ освобожденіе единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ нашихъ на востокѣ отъ ига невѣрныхъ, а потому, можно ли сомнѣваться, что вы съумѣете, въ рѣшительную минуту, поддержать честь и достоинство русскаго солдата? Не забудьте же этого, и при этомъ, въ видахъ наилучшаго исполненія вами своихъ обязанностей, храните это священное знамя, какъ зѣницу ока, какъ драгоцѣннѣйшій даръ Царевъ, не щадя, въ рѣшительную минуту, живота своего до послѣдней капли крови, помня, что съ этимъ знаменемъ тѣсно связано имя вашего новосформированнаго баталіона, такъ что, въ случаѣ потери его на поляхъ брани, по чьему либо малодушію, или чрезъ измѣну и предательство, погибнетъ на вѣки самое имя баталіона.

Пріимите же, воины Христолюбивые, это святое знамя, которое, хотя передается вамъ чрезъ руки Св. Церкви, но изъ рукъ Самаго Царя; пріимите его съ несомнѣннымъ упованіемъ, что отнынѣ, подъ видимымъ осѣненіемъ этого знамени, Самъ Богъ невидимо будетъ осѣнять васъ своею крестною силою, которая и да пребудетъ съ вами и на васъ отнынѣ и до вѣка.

Приговоры о закрытіи кабаковъ и базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Извѣстно, что учреждены мѣстныя губернскія и уѣздныя комиссіи для всесторонняго предварительнаго обсужденія на мѣстѣ вопросовъ о питейной торговлѣ и сокращеніи числа питейныхъ заведеній. Между тѣмъ и до разработки и приведенія въ дѣйствіе общихъ правительственныхъ мѣръ противъ пьянства, крестьяне, сознавая великій вредъ, происходящій отъ пьянства, начинаютъ принимать рѣшительныя мѣры про-

тивъ кабаковъ: мірскими приговорами прекращаютъ существованіе ихъ. Въ газетахъ все чаще и чаще попадаются извѣстія объ этомъ. Наконецъ, сознаніе вреда, нанесеннаго кабакомъ благосостоянію и матеріальному и нравственному, начинаетъ проникать и въ среду крестьянъ нашей губерніи. Изъ печатаемаго вслѣдъ за симъ приговора читатели увидятъ, что домохозяева-прихожане Хмарино-Городецкой церкви, убѣжденные своимъ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Пашкевичемъ въ страшномъ вредѣ для ихъ благосостоянія отъ пьянства, составили приговоръ о закрытіи всѣхъ существующихъ въ приходѣ кабаковъ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на цѣлые сутки, а въ селеніи Хмарино-Городкѣ, гдѣ находится волостное правленіе, и въ тѣ дни, въ которые назначаются мірскіе сходы. На первый разъ довольно пока и этого. Сочувствуя вполне истинно пастырской дѣятельности почтеннѣйшаго о. Іоанна Пашкевича и на этомъ поприщѣ, мы отъ души радуемся этому народному движенію на борьбу съ пьянствомъ, и желаемъ: 1) чтобы оно распространялось все шире и шире, и 2) чтобы мірскіе приговоры крѣпко и совѣстно соблюдались всѣми въ нихъ участвующими.

Прихожанами той же церкви составленъ еще и другой приговоръ, помѣщаемый на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вслѣдъ за первымъ, о закрытіи базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Пора, и давно пора обратиться на этотъ предметъ серьезное вниманіе. Кому не извѣстно, что базары въ эти дни наносятъ существенный вредъ всѣмъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ христіанской жизни не только жителей селеній, но и городовъ. Этимъ обычаемъ хулитса самое имя христіанъ со стороны иновѣрцевъ. Къ чести пастырей Минской Епархіи, нужно сказать, что они давно, еще въ концѣ 60 годовъ, сознали весь вредъ, наносимый жизни христіанской базарами по воскреснымъ днямъ

и составленные, по ихъ убѣжденіямъ, мірскіе приговоры о закрытіи ихъ представляли на утвержденіе по начальству. Но, къ сожалѣнію, этимъ приговорамъ, по кажимъ-то политико-экономическимъ соображеніямъ, не даваемо было надлежащаго хода. А одна пастырская ревность, при разновѣрномъ народонаселеніи, не только, какъ мы знаемъ по опыту, не достигала цѣли, но и приносила ревнующему много горестей... Дай Богъ, чтобы приговоръ Хмарино-Городецкихъ прихожанъ нашель себѣ полное сочувствіе у имѣющихъ власть. Тогда бы, мы увѣрены, не мало явилось такихъ же приговоровъ и отъ другихъ прихожанъ нашей Епархіи.. Какъ это хорошо у евреевъ, говорили намъ крестьяне, что у нихъ воспрещено вести торговлю по субботамъ и праздникамъ?! И у нашихъ крестьянъ живо сознаніе покоя и освященія церковною молитвою хотя бы одного дня въ недѣлю.

Минское Епархіальное Начальство, получивъ настоящіе приговоры, сдѣлало такое постановленіе: копіи приговоровъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; предсѣдателю же церковно-приходскаго попечительства Хмарино-Городецкой церкви, настоятелю той церкви священнику Іоанну Пашкевичу, непремѣнному члену того попечительства Семково-Городецкой волости старшинѣ Феликсу Лихачу, членамъ попечительства Георгію Гринцевичу, Іосифу Дзядко, и Василию Дзядко и всему приходскому попечительству выразить глубокую благодарность Епархіальнаго Начальства съ искреннимъ пожеланіемъ имъ полного успѣха и помощи Божіей достигнуть осуществленія своихъ постановленій. Независимо отъ сего копіи приговоровъ препроводить къ Г. Минскому Губернатору на его усмотрѣніе съ просьбою о послѣдующемъ увѣдомленіи.

Приговоръ 1-й.

1882 года, 27 мая. Мы нижеподписавшіеся, домохозяева, прихожане Хмаринь-Городецкой церкви, по приглашенію предсѣдателя нашего церковно-приходскаго попечительства, священника Іоанна Пашкевича, собрались со всѣхъ деревень прихода въ м. Хмаринь-Городокъ на сходъ для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ о нуждахъ нашей приходской церкви. На этомъ сходѣ предсѣдатель попечительства, между прочимъ, предложилъ къ обсужденію нашему вопросъ о принятіи мѣръ къ пресѣченію существующаго въ нашемъ приходѣ страшнаго зла—пьянства, которое многихъ довело, а другихъ доводитъ до крайне-бѣдственнаго положенія. Обсуждая этотъ вопросъ, нашли, что посредствомъ пьянства не только разоряются наши имущества, но и подрывается религіозная нравственность наша, унижается святость нашихъ христіанскихъ праздниковъ, хладѣетъ у насъ привязанность къ храму Божію, *позорится* наше христіанское поведеніе и торжествуетъ неправда въ судихъ, какъ напр., за утощеніе водкою свидѣтели даютъ ложныя показанія, по которымъ составляются рѣшенія. Поэтому *постановили*: для преобразенія у насъ пьянства закрывать всѣ существующіе въ приходѣ кабаки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на цѣлыя сутки. Въ селеніи же Хмаринь-Городкѣ, гдѣ находится наше Семково-Городецкое волостное правленіе, должно закрывать кабакъ и въ тѣ дни, въ которые назначаются суды по разнымъ жалобамъ, а равно волостные, сельскіе и церковно-попечительскіе сходы по разнымъ дѣламъ на томъ основаніи, что это требуется инструкціею полицейскихъ урядниковъ § 7. Но такъ какъ чрезъ селеніе Хмаринь-Городокъ проходитъ изъ г. Минска въ Вильно столбовая дорога, по которой бываетъ много проѣзжихъ, а равно и изъ дальнихъ деревень часто собирается народъ въ волостное правленіе на сходы и

суды, то необходимо допустить открыть вблизи сказаннаго селенія на крестьянской землѣ харчевню, но съ тѣмъ, чтобы, кромѣ прихожанъ никто не имѣлъ права быть содержателемъ сказанной харчевни. Если же, на случай, будетъ открыта харчевня въ существующемъ кабацѣ, построенномъ помѣщикомъ на его плацѣ въ центрѣ селенія Хмаринь-Городка, то обязываемся не заходить въ нее, такъ какъ этотъ кабакъ построенъ рядомъ съ священническимъ домомъ и вблизи противъ церкви. Въ предполагаемой же за селеніемъ Хмаринь-Городкой харчевнѣ, вмѣсто всѣхъ спиртныхъ напитковъ, должна производиться торговля чаемъ и разными возможными закусками. Затѣмъ никто изъ прихожанъ, никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ заходить въ существующіе въ приходѣ кабаки равно и проѣзжая въ г. Минскъ и изъ Минска домой не долженъ останавливаться при кабакахъ для отдыха, такъ какъ самыя дальнія деревни прихода отстоятъ отъ г. Минска въ 12 верстахъ и не можетъ быть, поэтому, никакой причины останавливаться на полпути отъ дома на такомъ близкомъ разстояніи. Также никто изъ прихожанъ не долженъ быть содержателемъ кабаковъ въ приходѣ, либо годичнымъ прикащикомъ въ нихъ, или временнымъ, какъ напр., въ дни еврейскихъ шабасовъ и другихъ праздниковъ. Никто изъ прихожанъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ являться въ церковь въ нетрезвомъ видѣ, какъ это бываетъ иногда съ лицами, участвующими въ брачной дружинѣ; равно также и воспріемники не должны являться пьяными къ священнику для совершенія таинства крещенія надъ младенцемъ. Всѣ виновные въ нарушеніи сего приговора будутъ подвергаемы волостному суду и штрафу отъ 1—5 руб. сер. Доносить о виновныхъ въ нарушеніи сего приговора волостному правленію, или мѣстному полицейскому уряднику обязанъ всякій благонамѣренный прихожанинъ, а въ особенности члены церковно-приходскаго попечительства.

Штрафные же деньги будут немедленно взыскиваться волостнымъ старшиною, какъ непремѣннымъ членомъ попечительства, или же по его распоряженію другими членами и представляться въ кружку церковно-приходскаго попечительства на благотворительныя дѣла въ приходѣ, на что должно быть особое постановленіе попечительства. Оградивъ себя такимъ порядкомъ отъ существующаго въ приходѣ зла — пьянства, обязываемъ церковно-приходское попечительство заявить куда слѣдуетъ о сдѣланномъ нами постановленіи съ тѣмъ, чтобы это постановленіе съ 1 іюля сего года вошло въ законную силу и приводилось въ исполненіе дѣйствіями мѣстной полиціи, т. е. полицейскимъ урядникомъ, сотскими и десятскими.

Въ дополненіе къ сему нашему приговору находимъ нужнымъ выразить наше желаніе, чтобы совершенно закрыть всѣ существующіе въ приходѣ кабаки, изъ уваженія къ тому, что настоящее наше постановленіе будетъ служить великимъ обремененіемъ для насъ: нужно будетъ ставить при всякомъ кабакѣ стражу по цѣлымъ днямъ и однако желаемая цѣль едва ли достигнется, потому что и стража можетъ быть соблазняема евреями, содержащими кабаки. Но такъ какъ по существующимъ законамъ совершенно закрыть кабаки приходъ не вправѣ, потому что всѣ таковыя у насъ построены помѣщиками на ихъ земляхъ, то поэтому обязываемъ церковно-приходское попечительство просить начальство, чтобы оное настоящимъ нашъ приговоръ представило на разсмотрѣніе высшей административной власти, ходатайствуя о совершенномъ закрытіи въ нашемъ приходѣ кабаковъ на томъ основаніи, что всѣ деревни нашего прихода расположены при г.г. Минскѣ и самыя дальнія, какъ уже сказано, находятся въ 12 верстахъ отъ Минска, откуда не имѣемъ препятствія пріобрѣтать водку на домъ. Таковой нашъ приговоръ внести въ книгу церковно-приходскаго попечительства

за нашими подписями. За тѣмъ списать двѣ коніи съ онаго и одну чрезъ мѣстнаго благочиннаго представить Епархіальному Начальству на благоусмотрѣніе, а другую въ мѣстное Семково-Городецкое волостное правленіе, прося вписать таковую въ книгу сельскихъ сходовъ и дать изложенному нашему постановленію надлежащее направленіе.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Хмарино-Городецкой церкви, приходскій священникъ Іоаннъ Пашкевичъ.

Непремѣнный членъ попечительства Семково-Городецкой волости, старшина Ф. Лихачъ.

Члены попечительства: Георгій Гринцевичъ.

Осипъ Дзядко.

Василій Дзядко.

Сельскій Хмарино-Городецкій староста Викентій Мѣдвѣдь.

Крестьяне мѣстечка Хмаринъ-Городка: Матѳей Гринцевичъ, Иванъ Дзядко, Юрій Гринцевичъ, Николай Горошко, Францъ Матусевичъ, Семень Бѣжинъ, Иванъ Шелегъ, Павель Ярошевичъ, Андрей Дзядко, Матѳей Повядайко, Викентій Глуховскій, Антоній Гринцевичъ, Викентій Будзинскій, Степанъ Чертовичъ, Карлъ Матусевичъ, Иванъ Лицневичъ и Антоній Хорукъ; деревни Нелидовичъ: Николай Лихачъ, Даніиль Морозъ, Григорій Мицкевичъ, Андрей Лихачъ, Станиславъ Квятковскій, Викентій Мицкевичъ, Степанъ Морозъ, Іосифъ Цихановичъ, Даніиль Брыдзько, Адамъ Брыдзько, Даніиль Зубковскій, Лаврентій Мицкевичъ и Лука Шиланъ; деревни Осово: Иванъ Шлойда, Матѳей Грибъ, Викентій Костюкевичъ, Людвигъ Дуличъ, Петръ Дуличъ и Николай Вашкевичъ; деревни Ошмянцовъ: Петръ Ждановичъ, Матѳей Рогачевскій, Степанъ Цихановичъ, Матѳей Челядинскій, Михаилъ Челядинскій, Лаврентій Церлюкевичъ, Лука Цихановичъ; деревни Рохманокъ: Иванъ Челядинскій; деревни Семкова: Игнатій Атрахимовичъ, Матѳей Атрахимовичъ, Иванъ Русакъ, Михаилъ Дзядко, Иванъ

Дзядко; деревни Чугановъ: Викентій Кашпоръ, Касперъ Галато, Осипъ Дзядко, Даниль Шебека, Викентій Толочка, Оома Челядивскій; деревни Цны: Иеронимъ Наумчикъ, Петръ Наумчикъ, Андрей Чертовичъ, Людвигъ Романчикъ, а за нихъ неграмотныхъ по личной ихъ просьбѣ росписался Романъ Гончарикъ.

Приговоръ 2-й.

1882 года Мая 27 дня. Мы нижеподписавшіеся, домохозяева, прихожане Хмарино-Городецкой церкви, будучи приглашены председателемъ нашего церковно-приходскаго попечительства на сходъ въ м. Хмаринъ-Городокъ для рѣшенія вопроса о починкѣ нашей приходской церкви, между прочимъ, на этомъ сходѣ возбудили вопросъ о томъ, почему въ нашей приходской церкви кромѣ праздниковъ Пасхи и Рождества Христова во все воскресные и праздничные дни бываетъ богомольцевъ лишь отъ 5—15 и рѣдко до 30 душъ? Разбирая причины, приведшія нашъ приходъ къ такому крайнему охлажденію къ храму Божію и къ упадку религіозности, нашли, что этому болѣе всего неблагопріятствовалъ базаръ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ г. Мивскѣ, гдѣ каждый разъ перебываетъ всякій изъ насъ отъ мала до велика. Черезъ это у насъ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пустъ, а кабаки во всемъ приходѣ полны народа; въ нихъ въ сказанные дни заводится пьянство, не умолкаемый шумъ за полночь и очень частые драки, по которымъ въ волостномъ правленіи постоянныя жалобы и разбирательства. Во времена крѣпостного права у насъ не было столько пьянства, потому что и въ праздничные дни не имѣлось на то времени, а лишь только могли удѣлить извѣстные часы на то, чтобъ побывать въ церкви; отъ того при богослуженіяхъ почти всегда была полная церковь на-

рода. Теперь же, при нашей свободѣ, по случаю развитія пьянства, охладѣла бывшая въ приходѣ религіозность. Но не свобода, которою мы дорожимъ, тому виною, а наша человѣческая слабость, при которой устоять самимъ намъ противъ соблазна очень трудно. Вотъ, напр., ѣдутъ добрые товарищи въ праздникъ на базаръ: кто съ деревомъ, дровами, а кто и съ возомъ камней, какъ же намъ оставаться дома? Останавливаются знакомые, или добрые сосѣди при кабацѣ, ѣдучи домой съ базара; какъ же ради дружбы не остановиться и намъ? И вотъ въ базарные, собственно воскресные и праздничные, дни по всеѣмъ дорогамъ отъ г. Минска каждый кабакъ окружается множествомъ изнуренныхъ голодающихъ лошадей, ждущихъ пока ихъ хозяева изнемогутъ отъ пьянства, шума и крика и будутъ выведены къ повозкамъ изъ кабаковъ непотерявшими совсѣмъ памяти своими товарищами. Въ будніе же дни этого не бываетъ, хотя и ѣздимъ на базаръ. Такимъ образомъ ни намъ, ни несчастнымъ лошадямъ нашимъ никогда нѣтъ отдыха отъ изнуренія и трудовъ. Кромѣ того у насъ чрезъ пьянство постоянные суды родителей съ дѣтьми и дѣтей съ родителями и постоянные раздѣлы земли на мелкія части, а эти раздѣлы ведутъ къ недостаткамъ и бѣдности. Впрочемъ старѣйшіе изъ насъ, будучи воспитаны подъ помѣщичьимъ вnutомъ и теперь хотя иногда и напиваются, но они ведутъ себя скромно и желаютъ жить съ семействами своими смиренно и дружно; молодежь же, выросшая на волѣ и не познавшая ни Бога, ни религіи, не имѣетъ совѣсти, не чувствуетъ надъ собою никакого страха, пьянствуетъ и буйствуетъ и отъ нея нѣтъ житья въ семействахъ, въ особенности старикамъ. Хотя противъ буйства молодежи и противъ развившейся въ нашемъ приходѣ холодности къ храму Божию, гдѣ должны учиться познанію Бога и Его воли, приговоромъ нашимъ сдѣлано постановленіе, чтобы во всеѣмъ Хмарино-Городецкомъ приходѣ ни-

кто изъ прихожанъ, возвращаясь изъ города Минска въ базарные дни не смѣлъ по дорогѣ останавливаться при кабакахъ и заходить въ нихъ, равно и изъ дому ходить въ кабакъ, или изъ него брать на домъ водку и хотя, за нарушение такогого приговора, наложенъ штрафъ отъ 1 до 5 р. сер., но трудно надѣяться, чтобы это вполне повліяло на нашу привязанность къ храму Божию и ученію нашей религіи и избавило насъ отъ тѣхъ золъ и бѣдствій, подъ гнетомъ которыхъ очутился каждый изъ насъ, проживши счастливо на волѣ не долгое время послѣ крѣпостной зависимости. Не надѣемся на это потому, что храмъ Божій какъ былъ, такъ и будетъ пусть, до тѣхъ поръ, пока у насъ не будутъ приняты другія мѣры къ тому, чтобы воскресные и праздничные дни чествовались по христіански. Притомъ, ни волостное правленіе, ни полицейскій урядникъ не въ силахъ будутъ противодѣйствовать нарушенію сказаннаго приговора нашими собратіями, да и нами самими по человѣческой слабости нашей. Сказанный приговоръ можетъ какъ нибудь выполняться только на глазахъ Волостнаго правленія и мѣстнаго полицейскаго урядника въ м. Городкѣ, но не въ цѣломъ приходѣ. Самою же прекрасною, самою вѣрною и желанною въ этомъ случаѣ мѣрою можетъ служить только уничтоженіе базара по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ г. Минскѣ, да къ тому, чтобы и кабаки въ приходѣ были совершенно уничтожены; тогда приходской нашъ храмъ непременно каждый разъ во время богослуженія былъ бы полонъ народа. При томъ, какъ мы сами, такъ и наша нынѣ безобразная молодежь очутились бы въ иномъ свѣтѣ, въ новой и счастливой жизни, учась въ храмѣ Божіемъ всякому добру. Кромѣ того, сказанные дни послужили бы намъ и нашимъ измученнымъ лошадямъ отдыхомъ отъ тяжелыхъ хлѣбопашескихъ трудовъ и доставили бы намъ болѣе здоровья силъ и энерги къ нашимъ трудамъ. Но такъ какъ лишь по нашену жела-

нію, базаръ не можетъ быть закрытъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а нужно на то общее согласіе всѣхъ волостей, окружающихъ г. Минскъ, то поэтому постановили: просить Начальство о разрѣшеніи нашему мѣстному Семково-Городецкому волостному правленію собрать людей на волостной сходъ для рѣшенія вопроса о базарныхъ дняхъ въ г. Минскѣ. Если же на волостномъ сходѣ этотъ вопросъ рѣшится въ пользу высказаннаго нами желанія, то просить волостное правленіе имѣть въ виду ходатайствовать у начальства о предложеніи и другимъ ближайшимъ отъ г. Минска волостнымъ правленіямъ рѣшить помянутый вопросъ на такихъ же сходахъ. Приговоръ этотъ внести въ церковно-попечительскую книгу за нашими подписями. За тѣмъ снять двѣ копіи съ онаго и одну представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго епархіальному начальству, прося у онаго содѣйствія къ осуществленію нашего предпріятія относительно уничтоженія базара по воскресеньямъ и праздникамъ въ г. Минскѣ, а другую въ мѣстное волостное правленіе, чтобы оно обратилось съ ходатайствомъ о томъ же по своему начальству.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, Непремѣнный членъ, членъ попечительства, сельскій староста и крестьяне-прихожане тѣ же, которые подписались на первомъ приговорѣ.

Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.*)

Русское общество возмущено незаконнымъ судомъ, происходящимъ въ Галиціи надъ лучшими тамошними русскими людьми, виновными лишь въ томъ, что они берегутъ остатки своей русской народности и своей русской вѣры и не желаютъ быть поляками и латинянами. Никто изъ юри-

*) Церк. Вѣст. №№ 27 и 28.

стовъ не можетъ усмотрѣть юридическихъ основаній для обвиненія въ измѣнѣ своему правительству этихъ галицкихъ русскихъ, но всеѣмъ очевидно, что здѣсь дѣйствуетъ латино-польская сила Галиціи и что она направляетъ это дѣло не только къ подавленію русской народности въ тамошней странѣ, но и къ униженію нашего сочувствія къ этой многострадалной нашей народности за предѣлами Россіи.

Но за этимъ возмутительнымъ дѣломъ скрывается другое, еще болѣе возмутительное и еще болѣе близко насъ касающееся.

Латино-польской силѣ въ Галиціи нужно подавить лучшихъ руководителей галицкаго народа и посрамить всякое выраженіе взаимнаго народнаго единенія между этимъ народомъ и Россіей, для того, чтобы очистить поле для латино-польской пропанды въ Галиціи и затѣмъ вести ее дальше въ предѣлы Россіи, — въ наши западныя окраины. Латино-польскій планъ въ этомъ отношеніи теперь совершенно ясенъ.

Мы уже показывали читателямъ «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», какой смыслъ имѣетъ учрежденіе въ Галиціи ордена «воскресенцевъ». Орденъ этотъ состоящій изъ бывшихъ польскихъ мятежниковъ, имѣетъ цѣлію забрать въ свои руки воспитаніе будущихъ приходскихъ пастырей галицкой униатской церкви и воспитывать ихъ въ духѣ латинства и полонизма, какъ ихъ понимаетъ революціонная и польская партія. Теперь папа и его польскіе совѣтники не ограничиваются этимъ растлѣніемъ Галиціи. 1 мая настоящаго года папа издалъ буллу, которою возстановляетъ униатскій базилианскій орденъ времени польскаго королевства *) и для этого призываетъ іезуитовъ

*) Такъ какъ униа утвердилась въ Галиціи только въ началѣ прошедшаго столѣтія, то и галицкія униатскія монастыри не успѣ-

войти въ этотъ орденъ, взять въ свои руки уніатскія монастыри и устроить въ нихъ питомникъ новыхъ монаховъ новиціатъ. Изъ воспитанныхъ такимъ образомъ монаховъ должны по мысли папы выходить галицкіе уніатскіе іерархи и ближайшіе къ нимъ іерархическіе чины. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, преобразуемые уніатскіе монастыри изъемяются изъ подъ власти галицкаго митрополита и епископовъ и подчиняются папѣ и его препогандѣ распространенія вѣры. На первый разъ іезуитамъ уже переданъ Добромильскій монастырь въ перемышльской епархіи, по направленію къ Россіи.

Что папа и поляки имѣютъ въ виду не одну Галицію, но и западныя области Россіи, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Въ буллѣ о возстановленіи базилианскаго ордена папа говоритъ, что онъ ничего больше не желаетъ, какъ того, чтобы новые монахи этого ордена «подражали св. Іосафату, какъ бы второму своему отцу» («Слово № 56»), а извѣстно что вся жизнь фанатика Іосафата Кунцевича, убитаго въ Витебскѣ въ 1623 г., направлена была къ тому, чтобы всѣми средствами обращать православныхъ жителей Бѣлоруссіи въ унію, — извѣстно также, что во всѣ времена, когда папа выдвигалъ враждебныя противъ Россіи силы, имя Іосафата Кунцевича всегда пускалось въ ходъ. Дѣйствительныя мысли папы въ настоящемъ случаѣ обнаружили поляки. Въ корреспонденціи изъ Рима, напечатанной въ польской «Народовой Газетѣ», раскрываются съ истинно польскою неосторожностію широкіе планы папы при преобразованіи базилианскаго ордена.

ли развиться въ іезуитское учрежденіе тѣмъ болѣе, что во второй половинѣ этого столѣтія іезуитскій орденъ былъ уничтоженъ и тогдашняя Австрія весьма энергично истребляла всѣ его учрежденія, въ чемъ ей усердно помогали галицкіе русскіе, перешедшіе подъ ея власть.

«Возстановленный такимъ образомъ базилианскій орденъ въ Галиціи имѣеть, говорится въ этой корреспонденціи, разнести католическую (латинскую) пропаганду по всему пространству бывшей Рѣчи Посполитой польской, спасти унию на всей землѣ, забранной Москвой,—въ Литвѣ, Бѣлоруссіи, Волынѣ, Подоліи, Украинѣ, бороться вездѣ съ православіемъ и Московской явно или тайно, возстановлять вездѣ дѣло брестской унии, Іосафата Кунцевича и Вельямина Рутскаго (уніатскаго митрополита, совершившаго въ первой четверти XVII в. преобразование уніатскихъ монастырей по образу іезуитскихъ коллегій) и уничтожать наоборотъ дѣло Хмѣльницкаго, Екатерины II Николая и Александра II» («Слово» № 49). Наконецъ въ польскихъ газетахъ есть еще болѣе ясное обнаруженіе дѣйствительныхъ намѣреній папы. Изъ органовъ нашей печати читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что въ послѣднее время, въ польскихъ газетахъ находятъ себѣ самое гостепріимное мѣсто заграничныя толки о разложеніи Россіи и подновляются чисто польскою фантазіей, что Россія подвергнется раздѣлу и что будетъ возстановлена Польша въ старыхъ предѣлахъ, а болѣе мечтательные поляки, какъ сообщаютъ намъ изъ западной Россіи недовольны даже этими старыми предѣлами Польши, а идутъ далѣе до Вязьмы и Тамбова, назначаютъ своему будущему государству все то пространство Россіи, гдѣ раздаются бѣлорусское и малорусское нарѣчія. Въ виду этихъ то *будущихъ* пріобрѣтеній для *имѣющаго быть* польскаго царства, папа и приготовляетъ въ Галиціи надежное воинство для религіозныхъ завоеваній на пространствѣ мечтательной Польши. Ходятъ слухи, что и теперь уже часть этого воинства поступила въ предѣлы Россіи,—что къ намъ прокрались тайные іезуиты и подъ видомъ комиссіонеровъ, управителей имѣній и даже будто бы подъ видомъ адвокатовъ уже работаютъ въ западной Россіи.

Мы думаемъ, что эти дѣла и вообще дѣла нынѣшняго папы стоятъ глубокаго вниманія и изученія со стороны насъ — православныхъ. Вспомнимъ, какъ въ началѣ правленія этого папы разные органы европейской печати, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ нашихъ, потерявшіе народное чутье, прославляли этого папу, какъ человѣка высокой образованности, способнаго отказаться отъ основнаго правила своего предшественника — по non possumus и готоваго признать лучшія начала современной цивилизаціи. Дѣла этого папы не показываютъ, чтобы онъ въ чемъ либо отказался отъ non possumus, но чѣмъ дальше, тѣмъ больше видно, что рядомъ съ этимъ крайнимъ отрицаніемъ всякихъ уступокъ онъ поставилъ другое старое правило папъ — possumus omnia facere въ смыслѣ властолюбія и безразборчивости средствъ. Представитель религіи, догматически смѣшивающей небесное съ земнымъ, проводитъ логически это смѣшеніе въ современныхъ дѣлахъ. Онъ слилъ свои религіозныя цѣли съ политическими цѣлями Австріи и участвуетъ въ пораженіи Босніи и Герцеговины и въ возбужденіи поляковъ противъ Россіи. Мало того. Онъ сливаетъ цѣли съ германскими вообще по отношенію къ славянскому востоку и на этомъ основаніи устрояетъ соглашеніе съ протестантскою Германіей. Не будетъ ничего удивительнаго, если нынѣшнее папство установитъ соглашеніе съ социалистами и будетъ направлять ихъ злоумышленія сообразно своимъ религіознымъ цѣлямъ. Такое предположеніе тѣмъ болѣе приобретаетъ силы, что нынѣшній папа еще болѣе своего предшественника опирается на іезуитовъ, которые, какъ извѣстно, считаютъ для себя все позволительнымъ и въ настоящее время главнѣйшимъ образомъ направили свою дѣятельность на славянской міръ.

Нашему русскому обществу слѣдовало бы глубоко задуматься надъ этими многозначительными явлениями современнаго папства и ихъ послѣдствіями для насъ. Въ предѣлахъ нашего отечества свыше семи милліоновъ латынянъ, и мы тѣсно съ ними связаны, особенно на нашихъ западныхъ окраинахъ, а между тѣмъ эти милліоны нашихъ латынянъ находятся подъ вліяніемъ несомнѣнно враждебнаго намъ и несомнѣнно революціоннаго главнаго своего церковнаго правительства, и отъ этого вліянія во многомъ зависятъ ихъ отношенія къ намъ православнымъ. Даже честнымъ миролюбивымъ полякамъ чрезвычайно трудно оставаться латыняниномъ, полякомъ и въ тоже время русскимъ гражданиномъ, а что сказать о тѣхъ изъ нихъ, которые и безъ того мечтали о возстановленіи своей старой Польши! Это, очевидно, крайне ненормальное и опасное положеніе дѣлъ и къ нему не можетъ относиться равнодушно никто изъ русскихъ. Какъ именно нужно относиться къ нему, это мы покажемъ, насколько понимаемъ, но прежде всего остановимъ вниманіе на самозащитѣ нашихъ бѣдствующихъ галицкихъ братьевъ, самозащитѣ, достойной исторической памяти и полнаго нашего сочувствія и содѣйствія.

Дѣла папы и его друзей въ Галиціи живо напоминаютъ времена западной Россіи въ концѣ XVI столѣтія предъ началомъ уни. Та же скрытность, та же хитрость и тѣ же нечестныя средства для достиженія цѣли. Какъ тогда, такъ и теперь во главѣ папствы, которую папа задумалъ покрѣпче привязать къ своему престолу и къ Польшѣ, стоитъ человекъ слабохарактерный, хотя и самыхъ лучшихъ намереній. Галицкій митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ несомнѣнно любитъ и восточный обрядъ, и свой русскій народъ; но онъ не способенъ твердо защитить ни своего обряда отъ папскихъ покушеній, ни своего народа отъ по-

сягательствъ на него со стороны поляковъ. На бѣду еще изъ Рима его манятъ кардинальскою мангіей въ награду за его покорность.

Еще болѣе низкими побужденіями папа воспользовался въ дѣлѣ преобразованія галицкихъ униатскихъ монастырей. Монастырями этими управляетъ протоархимандритъ или провинціалъ Климентъ Сарницкій, человѣкъ корыстный и порочный. Галицкія газеты прямо говорятъ, что при сколько нибудь твердой власти митрополита Сарницкій давно былъ бы осужденъ за растрату монастырскаго имущества и за явный развратъ. «Одинъ человѣкъ (разумѣется Сарницкій), говорится въ «Словѣ», который своимъ поведеніемъ заслуживалъ лишь на удаленіе изъ чина св. Василія, ввелъ въ обманъ св. престолъ... чтобы избавиться отъ наказанія» (по канону de concub..., Слово № 59, см. также №№ 49 и 61). Вотъ этотъ-то достойный представитель униі, этотъ-то Кириллъ Терлецкій нашихъ временъ, чтобы избавиться отъ явной бѣды, представилъ папѣ планъ преобразованія униатскихъ монастырей на іезуитскій ладъ. Планъ этотъ проведенъ безъ всякаго участія монастырскихъ корпорацій и до сихъ поръ нѣтъ указаній, чтобы въ немъ участвовалъ митрополитъ, хотя трудно думать, чтобы ему не были извѣстны папскіе замыслы касательно его паствы. Были несомнѣнно тайныя сношенія съ австрійскимъ правительствомъ, и обезпечено его согласіе на задуманныя преобразованія.

Наконецъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что папа давно вошелъ въ соглашеніе съ революціонною польскою партіей и при содѣйствіи ея задумалъ нанести самый коварный ударъ галицко-русской народности и униі.

(окончаніе будетъ).

Назидательный для нашихъ пастырей случай *).

Въ одномъ селѣ К..., брацлавскаго уѣзда, развелось столько воровъ, что недобрая слава про то село разнеслась на десятки миль въ окружности. Село К... расположено на нѣсколько брутыхъ пригоркахъ и возлѣ каждой хаты находится по 3, 4 десятины левады съ лѣсомъ, такъ что хотя въ селѣ К... считается больше 300 дворовъ, но хать этого села за садами и левадами не увидите, и самое село похоже на рядъ отдѣльныхъ хуторковъ. Словомъ здѣсь имѣются всѣ удобства для конобравовъ, и самые крестьяне с. К... насчитывали ихъ у себя до пяти десятковъ. Не было такого года, чтобы нѣсколько воровъ изъ села К..., по приговору мирового судьи, не отсиживали свой срокъ въ тюрьмѣ, за то по выходѣ изъ тюрьмы они дѣлались ловче и рѣдко кто изъ нихъ когда вторично попадался въ руки; былъ въ селѣ К... и народный самосудъ, отъ котораго не одинъ воръ отправился на тотъ свѣтъ. Но все это были единичные случаи и масса воровъ продолжала себѣ промышлять воровствомъ...

Бились крестьяне на сельскомъ сходѣ, рядили общественные крикуны на всѣ лады, но тутъ же сами признавали, что толку выходило мало.

Думали, рядили и порѣшили на слѣдующемъ: идти къ своему приходскому священнику и просить его, чтобы онъ въ воскресный день велѣлъ собрать на погостъ церковный всѣхъ воровъ села, дать имъ по 25 ударовъ посторонками (веревками отъ колоколовъ) и привязать ихъ на цѣлые сутки возлѣ колокольни, пусть наберутся сраму при «Божіимъ місци», можетъ тогда хоть десятый какой покается. И толпа—гуртомъ повалила къ дому священника,

*) «Кіевлянинъ» № 152.

Въ селѣ К... священникъ весьма почтенный старикъ, онъ 47-й годъ въ одномъ и томъ же приходѣ и за свою высоко-правственную жизнь и дѣятельность пользуется огромнымъ уваженіемъ среди своихъ прихожанъ. Толпа крестьянъ еще за воротами носила шапки и когда вошла въ подворье, съдой Тарасъ, какъ полнѣйшій хозяинъ въ селѣ, вошелъ въ комнаты просить батюшку выйти до громады. (Когда священникъ вышелъ и услышалъ предложеніе крестьянъ, то, конечно, сейчасъ же далъ имъ почувствовать всю несообразность ихъ предложенія и совѣтовалъ имъ обратиться въ судъ. Толпа совѣтъ приуныла).

Священникъ долго стоялъ задумчивый, но вдругъ какъ бы надумавъ новую мысль—обратился къ крестьянамъ:

— Какіе же у васъ воры?

— Такой-то, такой,—и крестьяне начали вычислять по фамиліямъ и считали десятками.

— Хорошо, сказалъ священникъ, когда крестьяне окончили перечислять всѣхъ явныхъ и подозрѣваемыхъ воровъ: — въ слѣдующее воскресенье приведите въ церковь всѣхъ воровъ, только всѣхъ до одинаго, утромъ—къ обѣднѣ...

— Добре, батюшка, радостно загудѣла толпа; который не захочетъ идти добровольно, такъ на рукахъ принесемъ.

День евангелиста Іоанна Богослова, 26 сентября, былъ погодный. Въ селѣ К. церковь большая и вмѣщаетъ свободно больше тысячи душъ, но 26 сентября едва началась обѣдня, а церковь была уже биткомъ наполнена народомъ, такъ что еще сотни двѣ бабъ и дивчатъ толпились на дворѣ возлѣ растворенныхъ дверей. Настроеніе народа было какое то особенное и взоры всѣхъ устремлялись на передніе ряды, гдѣ стояли крестьяне не моложе 16 лѣтъ и не старше 50, которые казались крайне измученными; съ ихъ лица дождемъ катился потъ,—они клали учащенные поклоны, а ихъ беспокойный взглядъ и нервный трепеть

обнаруживали возбужденное состояніе духа. Обѣдня кончилась и послѣ заамвонной молитвы священникъ, съ крестомъ въ рукахъ вышелъ на кафедру. Воцарилась мгновенно глубокая тишина. Замѣтно, что священникъ какъ будто оробѣлъ и потерялся, но это продолжалось не больше двухъ минутъ. Затѣмъ онъ, обращаясь къ заднимъ рядамъ крестьянъ, твердо спросилъ:

— Что, православные христіане, собрались всѣ ваши воры?

— Всѣ, батюшка! послышался отвѣтъ.

Передніе ряды замѣтно дрогнули; священникъ съ минутой помолчалъ, потомъ, съ волненіемъ въ голосѣ, устремляя взоръ на передніе ряды, началъ такъ:

— «Я въ церкви бесѣдную по братски, по отцовски, только съ одними добрыми христіанами, а вы развѣ христіане? Нѣтъ, вы не христіане... Заповѣдь Христа говорить: не кради, не обижай ближняго,—а вы что дѣлаете? Вы никого не щадите; вы и бѣдной вдовы, которая на все свое хозяйство имѣетъ всего одну овцу, отъ которой питаются ея малыя дѣти, не жалѣете, и уводите овцу, если только представится вамъ удобный случай. Вы, грѣшно даже выговорить, принялись за ремесло воровское! Какъ воры, вы недостойны слушать мои слова такъ, какъ прочіе честные христіане, а потому становитесь на колѣни (здѣсь голосъ проповѣдника возвысился); слышите, становитесь на колѣни!

Прошло не больше минуты замѣшательства — и десятка три человекъ сейчасъ же опустились на колѣни.

«Скажите мнѣ, продолжалъ священникъ: есть ли кто изъ людей, который бы любилъ шуляка (коршуна)? Нѣтъ, всякій отъ мала до велика, только завидитъ шуляка, сейчасъ на него «гайкаетъ» — и радъ бы его убить, а почему? — потому, что онъ дѣлаетъ людямъ только вредъ: хва-

таеть курчать, курей... Или, кто изъ людей, завидѣвъ гдѣ волка, не начнетъ на него «гутюкать», и если бы имѣлъ возможность, такъ не избилъ бы всѣхъ волковъ до единого?—а отчего такая злоба противъ волковъ? оттого, что они причиняють людямъ только вредъ: давятъ лошадей, телятъ, овецъ...

«Теперь я васъ спрошу, чѣмъ вы лучше шуляка и волка? Вы не только не лучше ихъ, а во сто кратъ хуже ихъ, такъ какъ причиняете людямъ вредъ во сто разъ больше хищныхъ звѣрей... Но шуляка и волка—такими Богъ сотворилъ, и люди, завидѣвъ ихъ, знаютъ, что они хищные, и сейчасъ же гонятъ ихъ, чѣмъ и охраняють отъ нихъ свое добро. Вы же, какъ и всѣ люди, имѣете образъ Божій, ибо Богъ сотворилъ насъ по своему подобію, и потому, если вы идете куда на свой воровскій промыселъ, такъ честные христіане, встрѣчаясь съ вами, еще желаютъ вамъ добраго здоровья, ибо видятъ въ васъ людей, носящихъ образъ Божій, а того и не знаютъ, что въ вашемъ тѣлѣ сидитъ хищная душа, воровская совѣсть и что вы идете—красть. Вы грѣшите—и грѣшите страшно. Вы грѣшите противъ Бога, такъ какъ подъ его образомъ вы носите свою душу—хищнѣе и лютѣе всякаго шуляка и волка; вы грѣшите и противъ людей, такъ какъ они смотрятъ на васъ, какъ на себѣ подобныхъ христіанъ, а на дѣлѣ вы ихъ безжалостные враги, ихъ—воры.

«Вы знаете, какъ люди не любятъ шуляка, волка,—а я скажу вамъ: всѣхъ воровъ каждый честный человекъ еще въ тысячу разъ хуже ненавидитъ, и если васъ-воровъ не убиваютъ, такъ только потому, что нашъ русскій законъ милостивъ, онъ терпитъ воровъ, въ надеждѣ, что и они со временемъ раскаются и обратятся опять въ добрыхъ христіанъ... Но какъ воръ можетъ раскаяться? всѣ воры какъ хищные волки бодрствуютъ только ночью, а днемъ

Божимъ или спать въ своихъ берлогахъ, или валяются гдѣ либо въ корчмахъ и всѣхъ добрыхъ людей избѣгаютъ; а когда воръ съ добрыми христіанами не хочетъ встрѣчаться, такъ и отъ Божьяго мѣста—нашей матери святой церкви, совсѣмъ убѣгаетъ...

Вотъ я вашъ пастырь; мнѣ Богъ вручилъ наставлять Его закону и наводить на Его путь всѣхъ васъ словесныхъ овецъ, и за нерядѣніе мое, на страшномъ судѣ, придется мнѣ дать за васъ отчетъ предъ Господомъ. Но какъ я стану научать Божьему закону тѣхъ, которые никогда не слушаютъ моего гласа, потому что не только никогда не ходятъ въ церковь, но перестали даже быть словесными овцами, а подѣлались душой чистыми волками. Что я могу съ такими волками подѣлать? Неужели каждый праздникъ дѣлать облаву и тащить въ церковь силою, какъ сегодня съ вами сдѣлано? Нѣтъ, я могъ бы съ вами поступить такъ: сказалъ бы наложить на полѣ скирду соломы, всѣхъ васъ воровъ перевязать и бросить въ зажженную солому, пусть бы вы сгорѣли и тѣмъ перестали бы людямъ пакостить. Если бы меня законъ за это винилъ, я бы на колѣняхъ полѣзъ до самаго Царя, плакалъ бы предъ нимъ, и онъ, можетъ быть, меня бы простилъ. Но чтобы я хорошаго въ такомъ случаѣ сдѣлалъ? Положимъ ваше мерзкое тѣло сгорѣло бы, но душа бы ваша осталась, а Богъ поставилъ меня хранить не ваше тѣло, которое и такъ потомъ сгніетъ въ землѣ, а вашу душу, которая будетъ жить вѣчно, которая должна явиться предъ очи Господа, но которую вы здѣсь, на землѣ, безчестите воровствомъ...

«Прошу васъ, научите меня, что долженъ буду сказать предъ Господомъ за вашу душу? Чего же вы молчите? Я васъ здѣсь предъ самимъ Господомъ и предъ всѣмъ честнымъ народомъ прошу, молю, хотите—и на колѣни предъ

вами стану, только научите меня, какой я долженъ буду дать отчетъ предъ Богомъ, на страшномъ судѣ Его, за ваши окаянныя души?

Тутъ голосъ проповѣдника оборвался и онъ заплакалъ. Стоящихъ на колѣняхъ крестьянъ была лихорадка, и когда у священника, при послѣднихъ его словахъ, которыя онъ какъ бы вырвалъ изъ своей груди, изъ очей потекли слезы, они простерли къ нему руки и отчаянно крикнули:

— Батюшка, простите, покаемся!... Богъ насъ накажи если не покаемся!... и слышалось громкое рыданіе...

Это я пишу не вымысль, а фактъ, который былъ въ 1879 г. 26 сентября въ селѣ К..., брацлавскаго уѣзда. Правда, поступокъ приходскаго священника, по взгляду нашихъ либераловъ не можетъ называться законнымъ, равно и рѣчь, произнесенная къ ворами, не годится къ напечатанію въ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, за то слова, высказанныя священникомъ въ церкви, были излиты отъ его сердца, и говорилось одно то, что чувствовалъ самъ проповѣдникъ и что было понято, прочувствовано всеми крестьянами. Минуло два года, а въ селѣ К... какъ будто вымерли воры и пока не слышно ничего худаго. По замѣчанію самаго священника (онъ еще въ добромъ здравіи), до десятка крестьянъ—тѣхъ воровъ, которые приходили въ церковь только въ великій постъ для одной исповѣди, теперь, почти каждый воскресный день бывають въ церкви и, по словамъ прихожанъ, уже отстали отъ своихъ воровскихъ дѣлъ.

Говорять, что правила безъ исключенія не бывають, а потому можетъ быть, что въ селѣ К... все таки не перевелись еще все воры, но какъ справедливо замѣчаютъ крестьяне: «лучше одна болячка на тѣлѣ, чѣмъ ихъ разомъ двадцать».

А. Р.

Среди газетъ.

Рѣчь Кіевскаго генераль-губернатора.

На прошлой недѣли въ «Новороссійскомъ Телеграфѣ» появилась рѣчь кіевскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта Дрентельна, обращенная къ еврейском населенію города Балты. Мы не спѣшили воспроизводить, говорить «Новое время», эту рѣчь, ожидая дальнѣйшихъ подтвержденій этого событія въ жизни нашего юго-западнаго края. Но въ теченіи недѣли опроверженій факта не послѣдовало, а явились новыя подтвержденія. Еврейскія газеты удостовѣряютъ, что рѣчь дѣйствительно была произнесена, и что она передана въ «Новороссійскомъ Телеграфѣ» «вѣрно и полно».

Первоначально, по пріемъ оффиціальныхъ депутацій, генераль-губернаторъ обратился къ представителямъ христіанскаго населенія:

«Я убѣжденъ, говорилъ онъ, что между вами нѣтъ такихъ лицъ, которыя сочувствовали минувшимъ беспорядкамъ, но на вашей совѣсти лежитъ пятно и грѣхъ, что вы, господа, своими добрыми совѣтами не удержали неразумную бушующую толпу; я вполне увѣренъ, что это больше никогда не повторится, такъ какъ лица за проступки подобнаго рода строго будутъ наказаны на судѣ, и Богъ тоже никогда этого не проститъ».

Затѣмъ обращаясь къ представителямъ еврейскаго общества (раввину и гласнымъ думы) генераль-адъютантъ Дрентельнъ сказалъ:

«Вы, гг. евреи, понесли великое горе, васъ обезчестили и раззорили; правда, это крайне для васъ обидно, но вы сами, своими поступками, вооружаете противъ себя. Кто эта депутація отъ еврейскаго общества, ѣздившая въ Пе-

тербургъ?» (Вышелъ одинъ изъ евреевъ ѣздившей депутаціи, В. Познанскій). Въ нему его высокопревосходительство обратился: «Вы клеветники! Вы оклеветали начальниковъ и представителей города въ подстрекательствѣ бушевавшей толпы противъ евреевъ и въ другихъ противузаконныхъ проступкахъ! Это совершенная ложь! Вы можете только жаловаться, что васъ не любятъ, но какъ же васъ любить, если вы, кромѣ денегъ, никого больше не любите? Вы рассчитываете на своихъ петербургскихъ защитниковъ: увѣрю, они вамъ ничего хорошаго не сдѣлаютъ, возьмутъ съ васъ деньги, и только.

«Если такъ поступать будете, то ничего хорошаго не успѣете. Вы, гг. евреи, сами убѣждены, что вамъ нигдѣ такъ не живется хорошо, какъ въ Россіи. Ваши единовѣрцы, недоучившіеся въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, оставивъ Россію, отправились въ Америку и Палестину — и что же? изъ Америки бѣгутъ обратно въ Россію, а въ Палестинѣ голодаютъ; вамъ же въ Россіи хорошо живется, если не жирно ѣдите, то съ голоду не умираете. Уже почти полгода проходитъ, какъ минули бывшіе безпорядки, а вы не забываете своей мести. Вы, завидѣвъ у какого либо бѣднаго мужичка тряпку, сейчасъ же заявляете противъ него обвиненіе въ грабежѣ и ставите рядъ ложныхъ свидѣтелей. Сегодня доложилъ мнѣ товарищъ прокурора, что уже обнаружено нѣсколько ложныхъ свидѣтелей-евреевъ. Вамъ, господа извѣстенъ циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшій о томъ, что за допущеніе безпорядковъ подвергнутся отвѣтственности начальствующія власти, но вы его перетолковываете. Вы, толкуете, что циркуляръ этотъ послѣдовалъ исключительно по дѣламъ за еврейскіе безпорядки. Дурно вы понимаете его. Согласно циркуляру этому, будутъ наказуемы начальствующія власти за допущеніе безпорядковъ по всѣмъ вообще

дѣламъ, а не исключительно по еврейскимъ, какъ вы толкуете. А вы, г. раввинъ! Вы прїѣзжали ко мнѣ по уполномочію еврейскаго общества съ ходатайствомъ о помилованіи лицъ, присужденныхъ военнымъ судомъ къ смертной казни за безпорядки? Лица эти помилованы, но не думайте, что это сдѣлано по просьбѣ евреевъ, — я увѣренъ въ лицемеріи вашемъ. Итакъ, гг., повторяю, забудьте все прошлое, соединитесь другъ съ другомъ, будьте истинными русскими гражданами, и тогда дѣло пойдетъ руку объ руку. О сказанномъ мною прошу передать всеѣмъ неприсутствующимъ здѣсь».

Мы назвали рѣчь генералъ-губернатора событіемъ въ жизни юго-западнаго края. Отметимъ лишь внѣшнюю черту, которая разъясняетъ остальное. Генералъ-адъютантъ Дрентельнъ, въ качествѣ представителя высшей власти и въ качествѣ главной политической власти на мѣстѣ, безъ сомнѣнія, основательно посвященъ во взгляды правительства на еврейскій вопросъ и въ его словахъ мы обязаны видѣть развитіе именно этихъ взглядовъ, а не выраженіе личныхъ симпатій и антипатій. Если же такъ, то мы можемъ смѣло заключить, что твердость правительственной политики въ еврейскомъ вопросѣ не только не исключаетъ справедливости, какъ въ этомъ старались укорить насъ юдофильскія газеты, а, напротивъ, всецѣло зиждется въ началахъ справедливости. Правительство готово принять всевозможныя мѣры для огражденія безопасности еврейскаго населенія, но это отнюдь не значитъ, чтобы оно дало себѣ зарокъ не видѣть тѣхъ подробностей еврейскаго быта и еврейской дѣятельности, которыя вызываютъ противъ евреевъ нерасположеніе и даже вражду среди христіанъ. Правительство рѣшилось не останавливаться предъ самыми крутыми мѣрами для обузданія виновниковъ безпорядковъ и для предупрежденія этихъ безпорядковъ въ будущемъ.

Именно—такова и должна быть политика сильного правительства: вопросы безопасности не устраняютъ для него вопросовъ справедливости и наоборотъ. Евреи, въ лицѣ ихъ печатныхъ органовъ, рѣзко выражаютъ свое неудовольствіе по поводу рѣчи кievскаго генераль-губернатора, но это показываетъ только, что они составили себѣ прерватное и вполнѣ ошибочное представленіе о взглядахъ правительства на еврейскій вопросъ и о тѣхъ задачахъ, которыя оно ставитъ для себя въ связи съ этимъ вопросомъ. (Нов. Вр).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Бронзовыя, высеребренныя и вызолоченныя

Паникадилы, Подсвѣчницы, лампы и хоругви

Серебряныя 84-й пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и ризы на иконы.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА,

(Основанная имъ въ 1869 г.)

ПАРЧЕВЫЯ Священно-Церковныя ОБЛАЧЕНІЯ.

вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей греческой или живописной работы.

(бывшее товарищество П. М. Брючковъ и К. В. Демидовъ)

ВЪ МОСКВѢ.

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, д. № 5.

Покорнѣйше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ и удостоить меня своими заказами, которые будутъ выполнены самымъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное Духовенство, не имѣющее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой, приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на вы-

писку церковныхъ вещей, отъ производителя, для чего я предполагаю разослать преись-курантъ моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу Православное духовенство, въ непродолжительномъ времени прислать мнѣ свои адреса (открытымъ письмомъ) для того, чтобы я могъ по этимъ адресамъ выслать новый преись-курантъ, который будетъ служить полезнымъ руководствомъ при выискѣ церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшія дѣла съ фабрикой, непременно получаютъ новый преись-курантъ, но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адресъ.

К. В. Демидовъ.



СО Д Е Р Ж А Н И Е :

Мѣстная хроника.—Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при торжественномъ освященіи знамени, Высочайше пожалованномъ 23-му пѣхотному Кадровому баталіону — Приговоры о закрытіи кабаковъ и базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.—Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.—Назидательный для нашихъ пастырей случай.—Рѣчь Кіевскаго генераль-губернатора.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Сентября 1882 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.